

Znak procedury: PN-81/23/KK

Tryb procedury: przetarg nieograniczony na podstawie art. 129 ust. 1 pkt. 1) w zw. z art. 132-139 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień publicznych

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn: Świadczenie usługi przeglądów i konserwacji aparatury medycznej

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Narodowy Instytut Onkologii im. Marii Skłodowskiej-Curie – Państwowy Instytut Badawczy w Warszawie, działając na podstawie art. 253 ust. 2 w związku z art. 253 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.), informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty:

CZĘŚĆ NR 1

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy:

Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl

Uzasadnienie faktyczne: oferta spełnia wymagania specyfikacji warunków zamówienia oraz nie podlega odrzuceniu.

Informacja o złożonej ofercie oraz punktacja przyznana ofercie w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

L.p.	Nazwa Wykonawcy	Ocena punktowa		Łączna liczba uzyskanych punktów
		Kryterium Nr 1 – cena 60 pkt.	Kryterium Nr 2 – Kwalifikacje zawodowe osób wyznaczonych do realizacji zamówienia 40pkt.	
1	Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl	60 pkt.	40 pkt.	100 pkt.

CZĘŚĆ NR 6

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy:

SK-MED SYSTEMS SP Z O.O., Ul. Święty Marcin 29/8, 61-805 Poznań

Uzasadnienie faktyczne: oferta spełnia wymagania specyfikacji warunków zamówienia oraz otrzymała największą liczbę punktów spośród złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu.

Informacja o złożonych ofertach oraz punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

L.p.	Nazwa Wykonawcy	Ocena punktowa		Łączna liczba uzyskanych punktów
		Kryterium – cena 100 pkt.		
1	SK-MED SYSTEMS SP Z O.O Ul. Święty Marcin 29/8, 61-806 Poznań	100 pkt.		100 pkt.
2	Centrala Farmaceutyczna CEFARM SA ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa	85,93 pkt.		85,93 pkt.

CZĘŚĆ NR 7

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy:

SYNEKTIK SA, ul. Józefa Piusa Dziekońskiego 3, 00-728 Warszawa

Uzasadnienie faktyczne: oferta spełnia wymagania specyfikacji warunków zamówienia oraz nie podlega odrzuceniu.

Informacja o złożonej ofercie oraz punktacja przyznana ofercie w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

L.p.	Nazwa Wykonawcy	Ocena punktowa		Łączna liczba uzyskanych punktów
		Kryterium – cena 100 pkt.		
1	SYNEKTIK S.A. ul. Józefa Piusa Dziekońskiego 3 00-728 Warszawa	100 pkt.		100 pkt.

CZĘŚĆ NR 8

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy:

KARL STORZ Polska Sp. z o.o., Ul. Hołubcowa 123, 02-854 Warszawa

Uzasadnienie faktyczne: oferta spełnia wymagania specyfikacji warunków zamówienia oraz nie podlega odrzuceniu.

Informacja o złożonej ofercie oraz punktacja przyznana ofercie w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

L.p.	Nazwa Wykonawcy	Ocena punktowa		Łączna liczba uzyskanych punktów
		Kryterium Nr 1 – cena 60 pkt.	Kryterium Nr 2 – Kwalifikacje zawodowe osób wyznaczonych do realizacji zamówienia 40pkt.	
1	KARL STORZ Polska Sp. z o.o. Ul. Hołubcowa 123, 02-854 Warszawa	60 pkt.	40 pkt.	100 pkt.

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Narodowy Instytut Onkologii im. Marii Skłodowskiej-Curie – Państwowy Instytut Badawczy w Warszawie, działając na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.), informuje o unieważnieniu postępowania **w zakresie części nr 2.**

Podstawa prawna:

Art. 255 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j.: Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.)

Uzasadnienie:

Na podstawie art. 255 pkt 2 wyżej cyt. ustawy, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

Jedyna oferta złożona w części nr 2 podlegała odrzuceniu.

ZASTĘPCA KIEROWNIKA
DZIAŁU Z ZAMÓWIENIAMI PUBLICZNYCH

Wioletta Dmowska

SPECJALISTA
ds. Zamówień Publicznych

inż. Katarzyna Król

